

2025 -2026

Eğitim – Öğretim Yılı
Güz Dönemi

Ölçme ve Değerlendirme Raporu

BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
DİŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ

ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KURULU 2025 – 2026 Yılı Güz Dönemi

Final Sınavları Değerlendirme Raporu

Őubat 2026

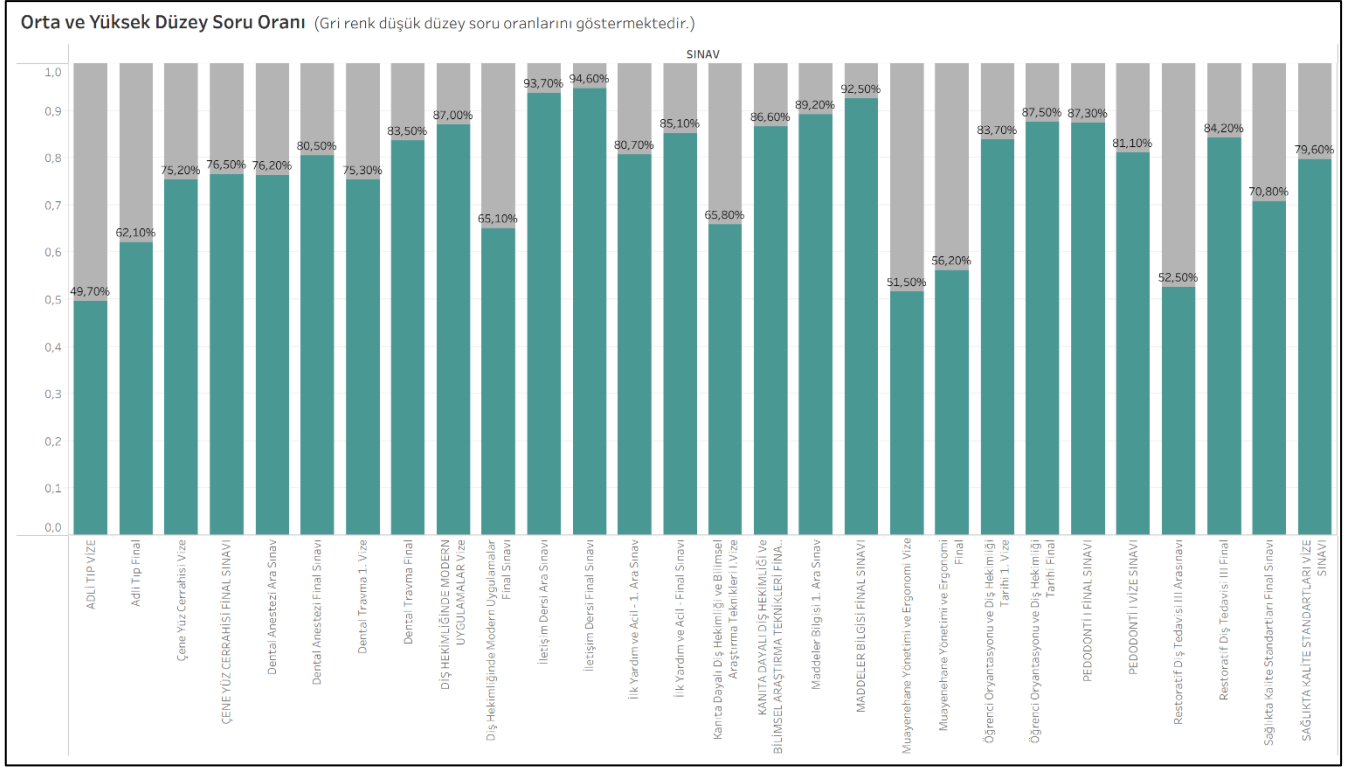
İçindekiler Listesi

İçindekiler Listesi	2
Şekiller Listesi	3
Soru Bankası Analizi.....	4
Soru Dağılımı	5
Öğretim Üyesi Sorulan Soru Sayısı.....	5
Sınav Bazında soru sayısı	6
Ayırt Edicilik Boyutu-Güz Dönemi Ara sınav- Final Sınavları Düzeyinde.....	6
Ayırt Edicilik Boyutu- Sınav Düzeyinde	7
Ayırt Edicilik Boyutu-Öğretim Üyesi Bazında.....	7
Zorluk Boyutu -Güz Dönemi Final Sınavları Düzeyinde	8
Zorluk Boyutu -Sınav Düzeyinde.....	8
Zorluk Boyutu -Öğretim Üyesi Bazında.....	9
Ayırt Edicilik ve Zorluk Dağılımı	9
Cevaplanma Başarısı-Sınav Düzeyinde	10
Cevaplanma Başarısı-Öğretim Üyesi Bazında.....	10
Genel Değerlendirme	12

Şekiller Listesi

Şekil 1: Düşük, Orta ve Yüksek düzey soru oranları	4
Şekil 2: Ölçme değerlendirme Komisyonu Üye Raporu.....	5
Şekil 3: Soru çeşidi dağılımı	5
Şekil 4: Öğretim Üyesi Sorulan soru sayısı.....	5
Şekil 5: Sınav Bazında soru sayısı.....	6
Şekil 6: Güz dönemi Dönemlik derslere ait ayırt edicilik oranları.....	6
Şekil 7: Sınav bazında Ayırt edicilik.....	7
Şekil 8: Ayırt edicilik öğretim üyesi.....	7
Şekil 9: Final Sınavları Zorluk Oranları	8
Şekil 10: Güz Dönemi Final sınavlarının sonuçlarına göre Soruların zorluk oranları	8
Şekil 11: Öğretim üyelerinin sordukları soruların zorluk oranları	9
Şekil 12: Ayırt edicilik ve Zorluk.....	9
Şekil 13: Soruların Sınav Bazında Başarı Oranları	10
Şekil 14: Öğretim üyelerinin sordukları soruların başarı oranları.....	10
Şekil 15: Sınav Soruları Başarı Oranları.....	11
Şekil 16: Cronbach Alpha Değerleri (vize ve final)	11
Şekil 17: Cronbach Alfa değerleri (final)	12

BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ DIŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KURULU 2025 – 2026 Yılı Güz Dönemi Final Sınavları Değerlendirme Raporu



Şekil 1: Düşük, Orta ve Yüksek düzey soru oranları

Soru Bankası Analizi

2025-2026 güz eğitim-öğretim dönemi final sınavlarında sorulmak üzere hazırlanan yeni sorular, Ölçme Değerlendirme Komisyonu üyeleri tarafından değerlendirilmiş olup, her bir komisyon üyesi tarafından değerlendirilen, onaylanan ve reddedilen soru sayısı aşağıdaki şekilde gösterilmiştir (Şekil 2).

← Geri Ölçme Değerlendirme Komisyonu Üye Raporu

Toplam Değerlendirilen Soru sütununda değerlendirdiği soruların sayısını göstermektedir. Kabul ve reddedilen soru toplamları kolonu yapılan tüm değerlendirme göstermektedir. Toplam kısmında ise mükerrer değerlendirilen sorular dahil toplam değerlendirme sayısı gösterilmektedir.

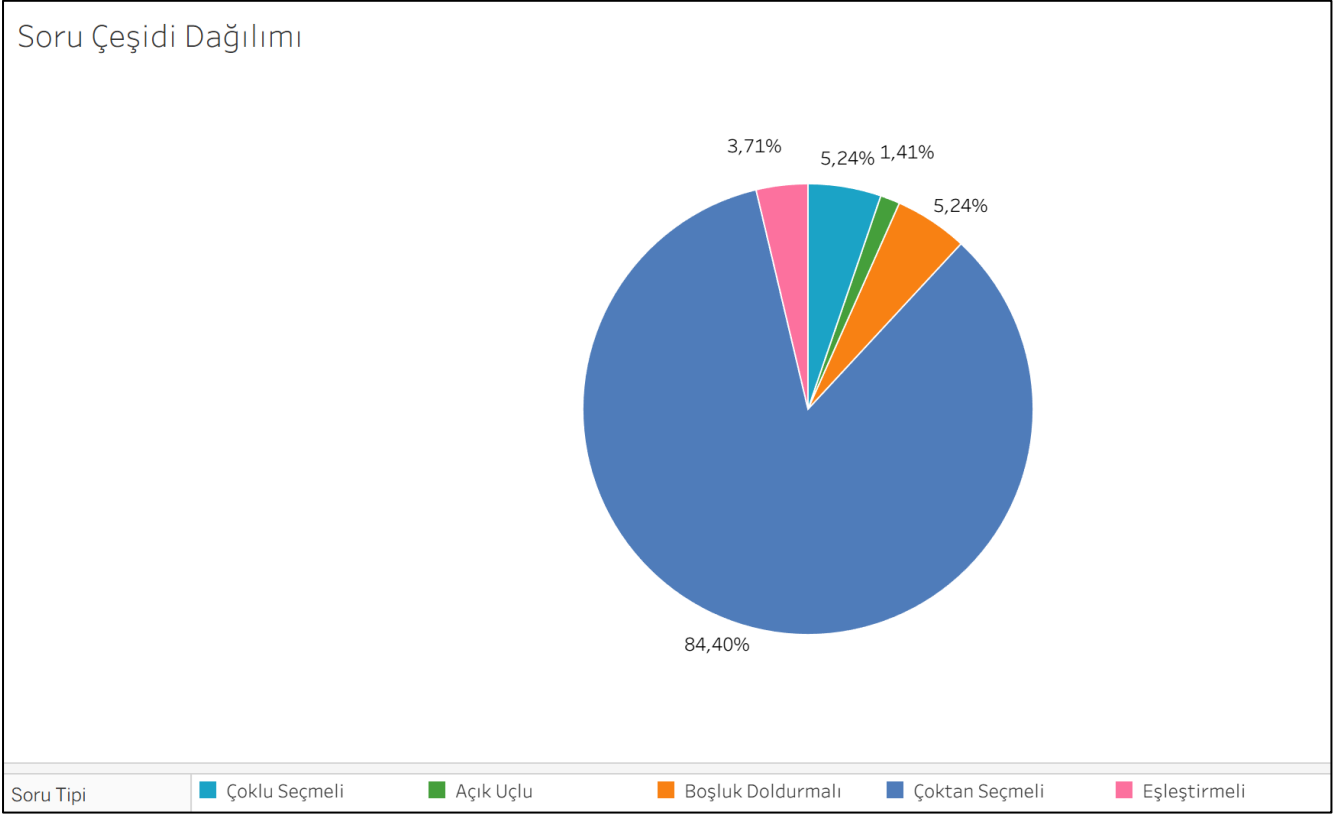
Başlangıç Tarihi: 2025-12-15 Bitiş Tarihi: 2026-02-02 [Sonuçları getir](#)

Adı Soyadı	Toplam Değerlendirilen Soru	Onaylama İşlemi Sayısı	Reddediği İşlem Sayısı	Toplam İşlem
CANDAN AYDIN HOŞ	31	42	0	42
DUYGU GÖLLER BULUT	82	81	1	82
EMEL ARSLAN	58	57	5	62
MERVE İŞİK AYDIN	40	40	0	40
NAZMIYE DÖNMEZ	158	156	3	159
NIHAL ALTUNOK ÜNLÜ	23	22	7	29
ÖMER FARUK BOYLU	39	39	0	39
SEMIHAARSLAN	21	21	0	21



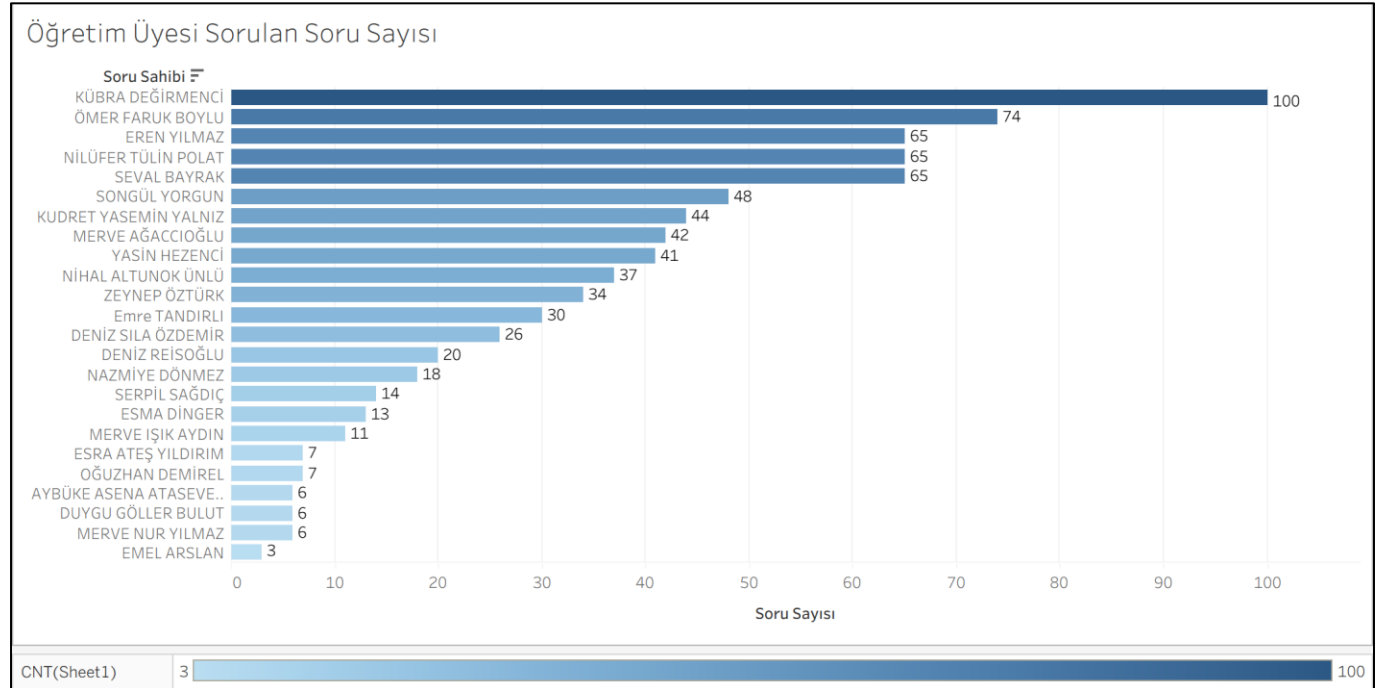
Şekil 2: Ölçme değerlendirme Komisyonu Üye Raporu

Soru Dağılımı



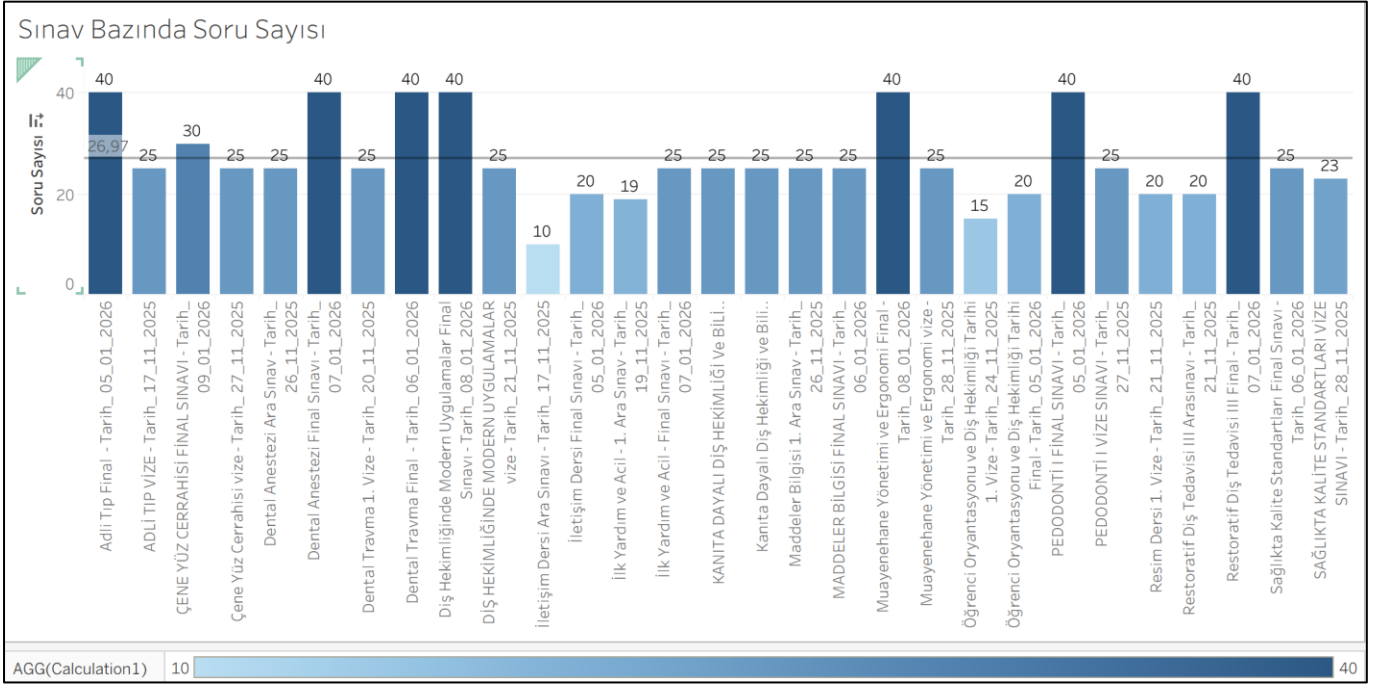
Şekil 3: Soru çeşidi dağılımı

Öğretim Üyesi Sorulan Soru Sayısı



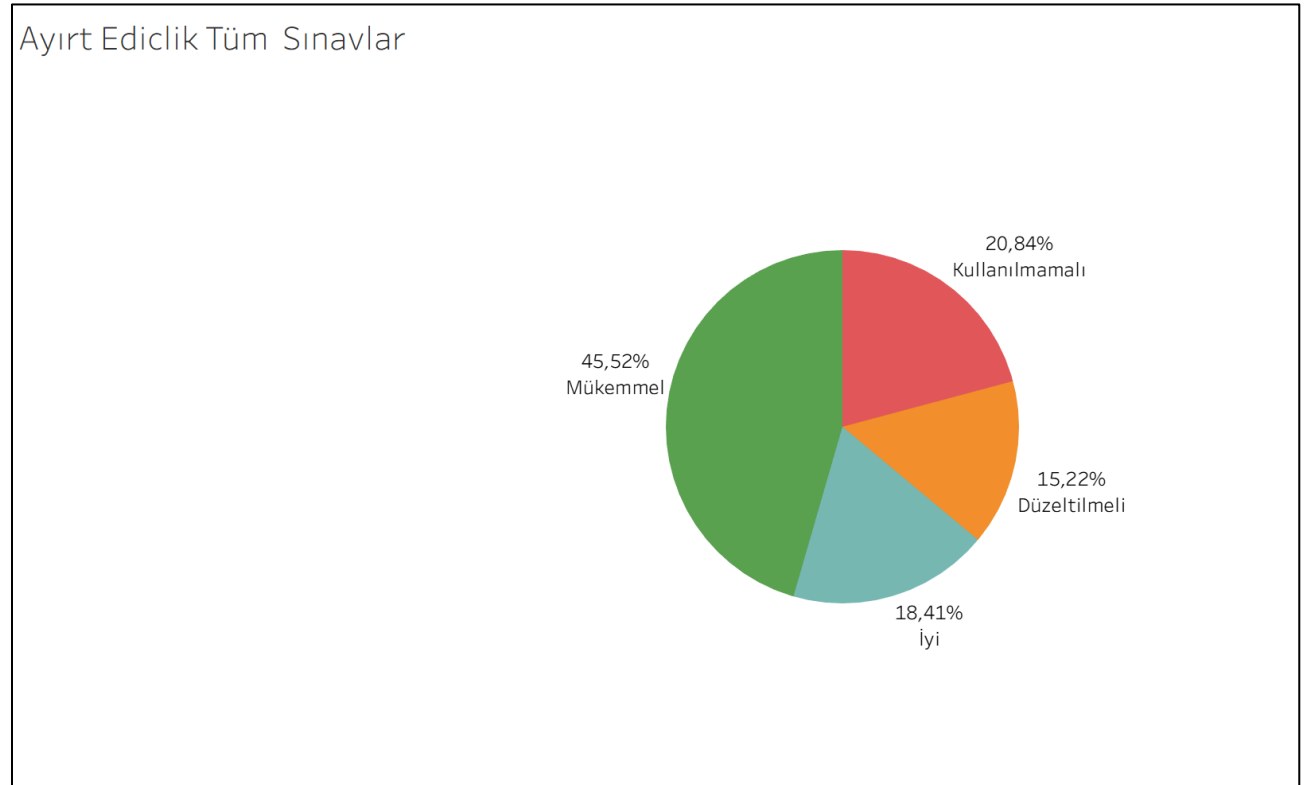
Şekil 4: Öğretim Üyesi Sorulan soru sayısı

Sınav Bazında soru sayısı



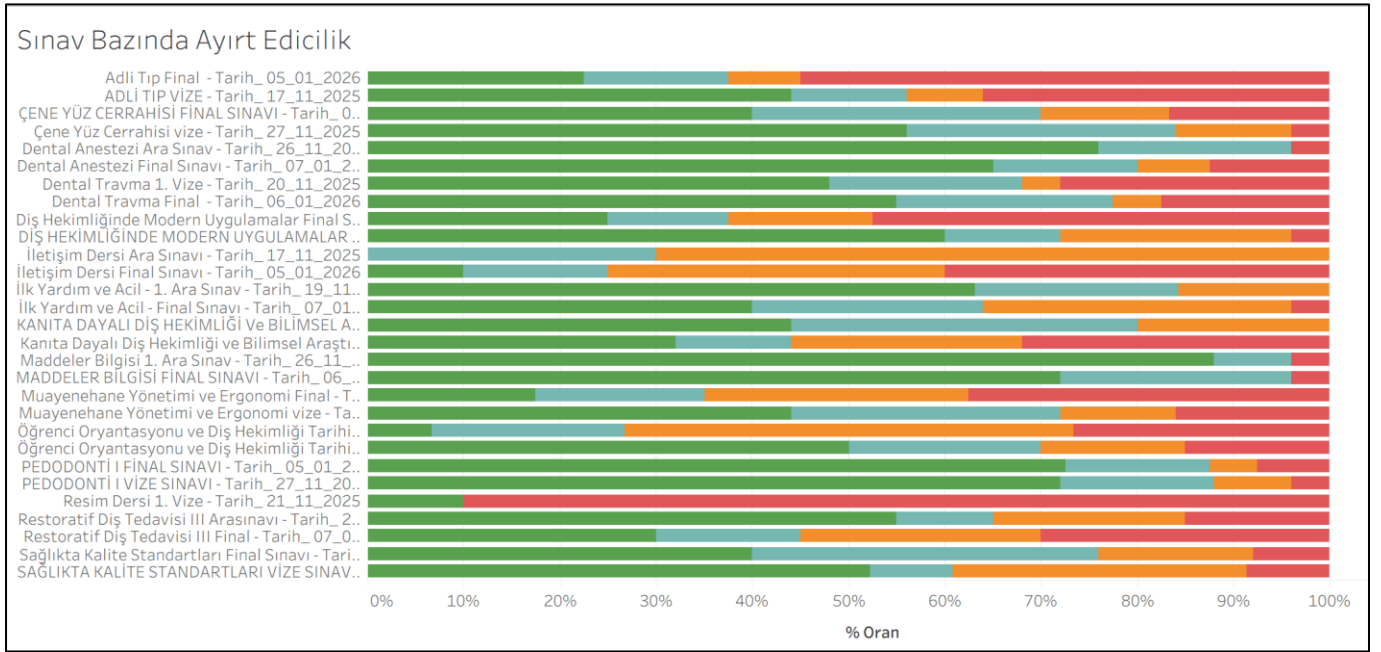
Şekil 5: Sınav Bazında soru sayısı

Ayırt Edicilik Boyutu-Güz Dönemi Ara sınav- Final Sınavları Düzeyinde



Şekil 6: Güz dönemi Dönemlik derslere ait ayırt edicilik oranları

Ayrt Edicilik Boyutu- Sınav Düzeyinde



Ayrt Edicili... Mükemmel

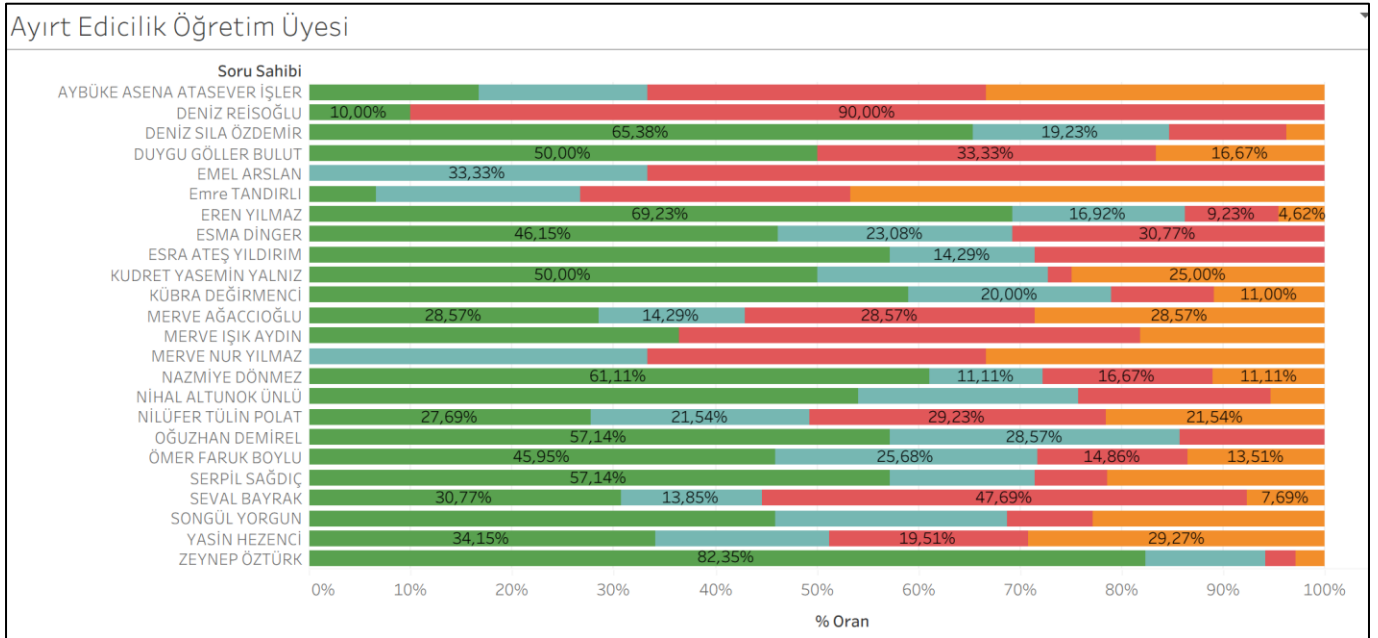
İyi

Düzeltilmeli

Kullanılmamalı

Şekil 7: Sınav bazında Ayırt edicilik

Ayrt Edicilik Boyutu-Öğretim Üyesi Bazında



Ayrt Edicilik - S...

Mükemmel

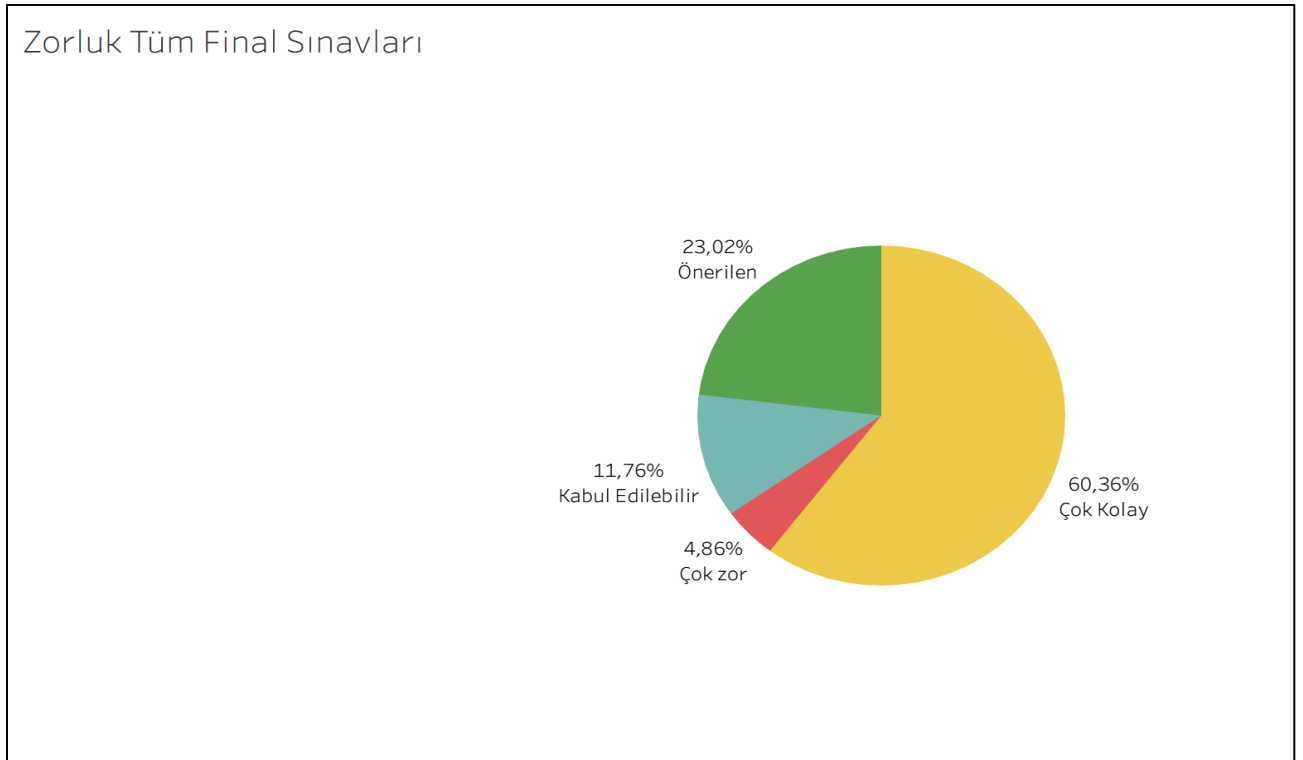
İyi

Kullanılmamalı

Düzeltilmeli

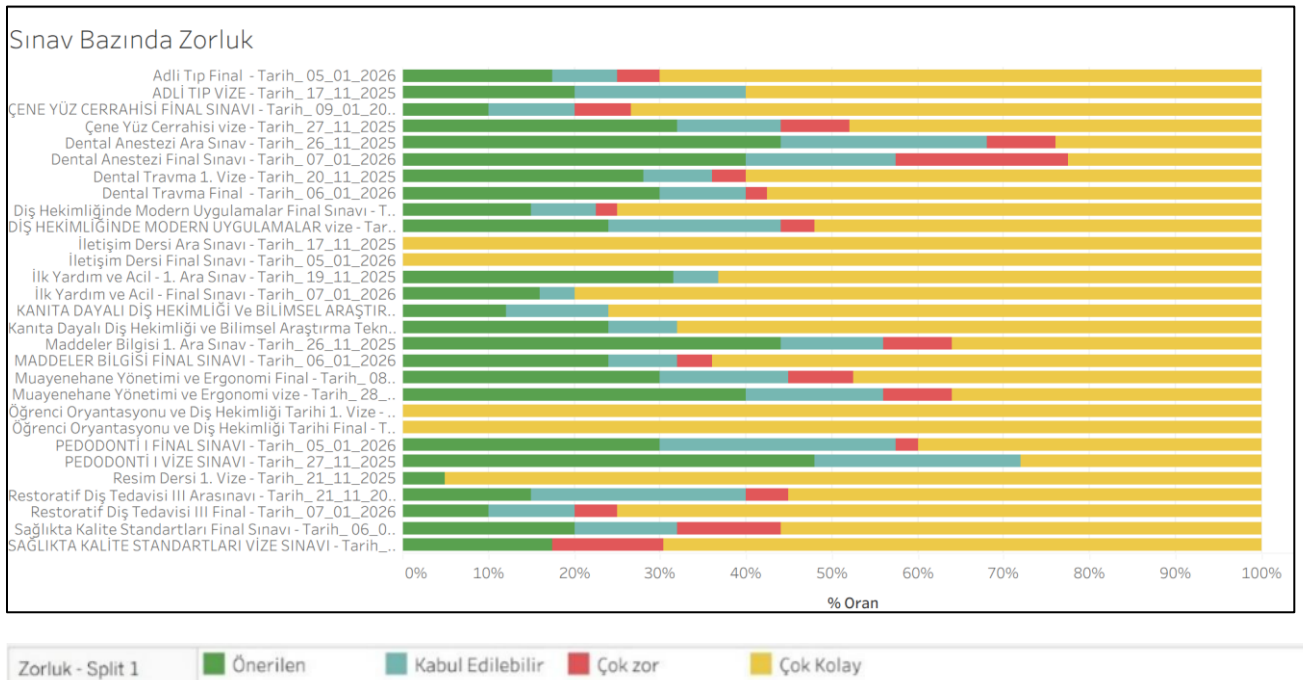
Şekil 8: Ayırt edicilik öğretim üyesi

Zorluk Boyutu -Güz Dönemi Final Sınavları Düzeyinde



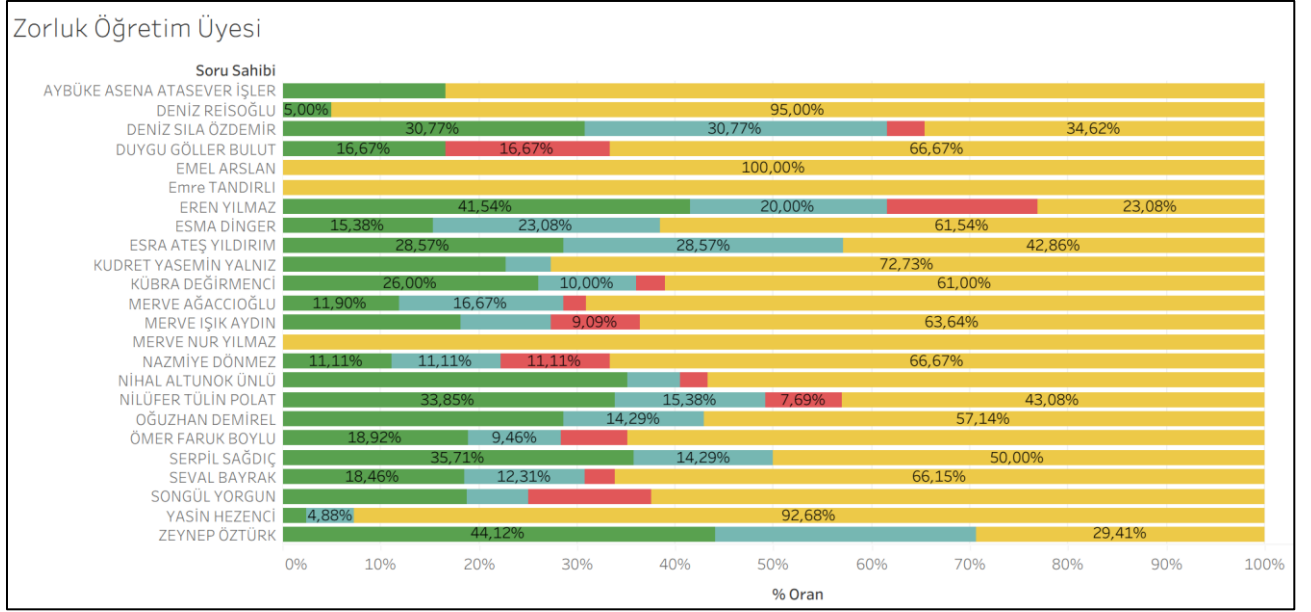
Şekil 9: Final Sınavları Zorluk Oranları

Zorluk Boyutu -Sınav Düzeyinde



Şekil 10: Güz Dönemi Final sınavlarının sonuçlarına göre Soruların zorluk oranları

Zorluk Boyutu -Öğretim Üyesi Bazında



Zorluk - Split 1

Şekil 11: Öğretim üyelerinin sordukları soruların zorluk oranları

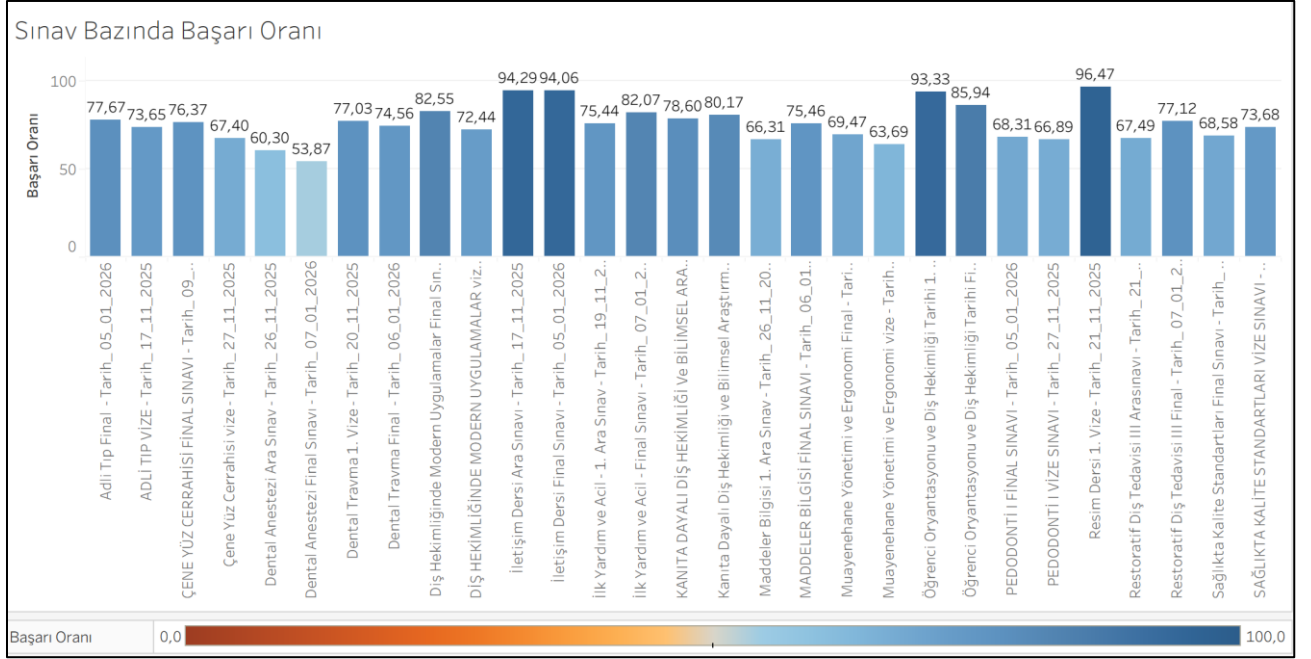
Ayırt Edicilik ve Zorluk Dağılımı

Ayırt Edicilik ve Zorluk

Zorluk - Split 1	Ayırt Edicilik - Split 1			
	Düzeltilmeli	İyi	Kullanılmamalı	Mükemmel
Çok Kolay	103	107	130	132
Çok zor	2	9	22	5
Kabul Edilebilir	6	11	9	66
Önerilen	8	17	2	153

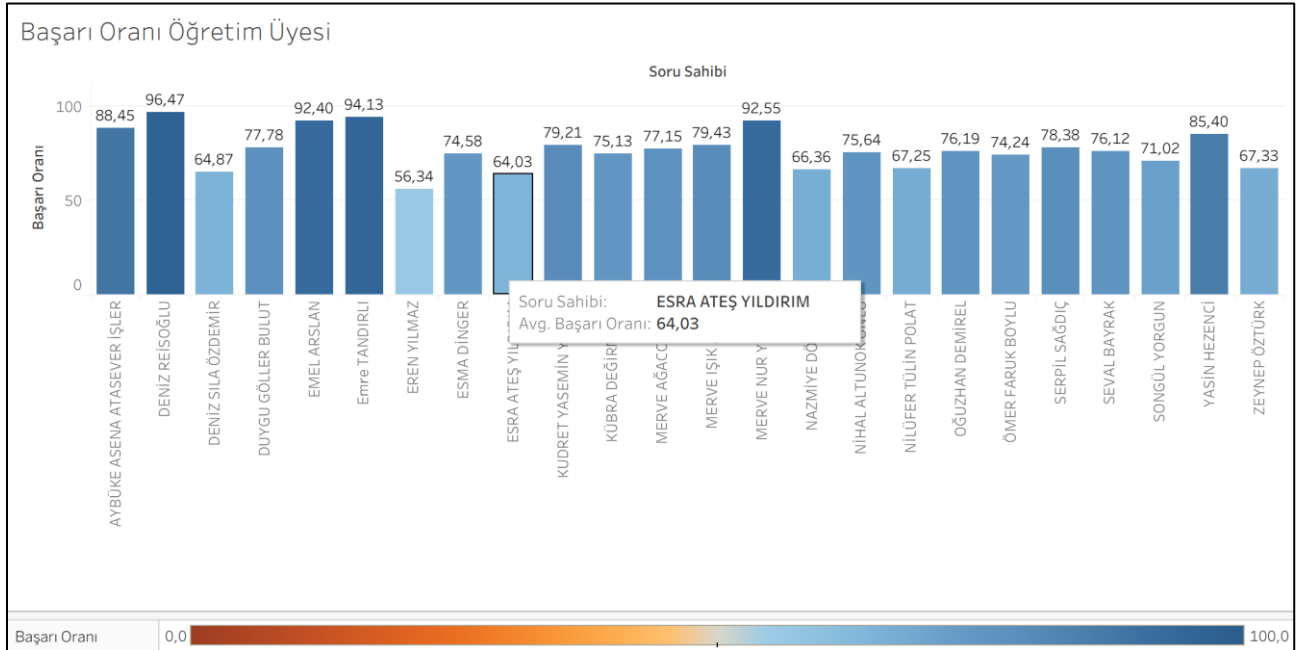
Şekil 12: Ayırt edicilik ve Zorluk

Cevaplanma Başarısı-Sınav Düzeyinde

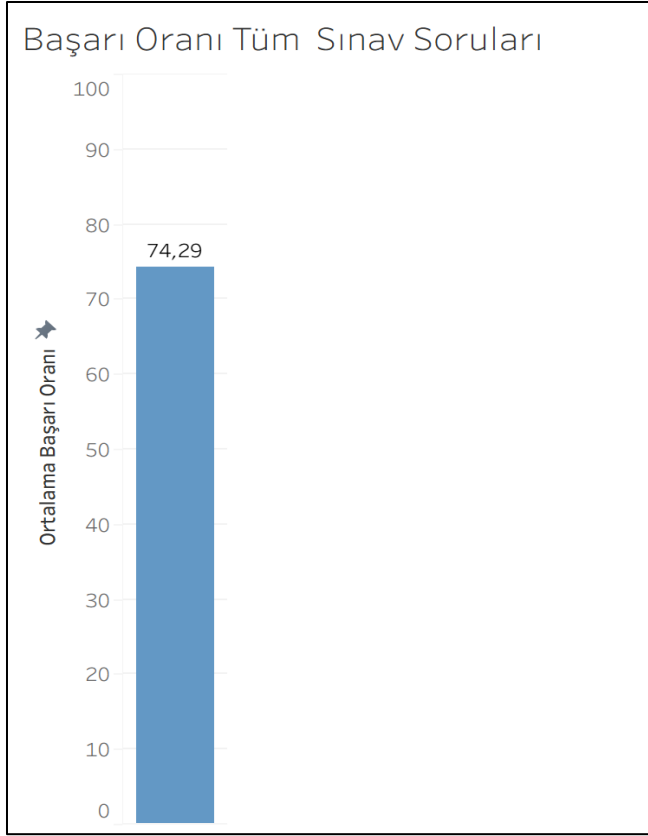


Şekil 13: Soruların Sınav Bazında Başarı Oranları

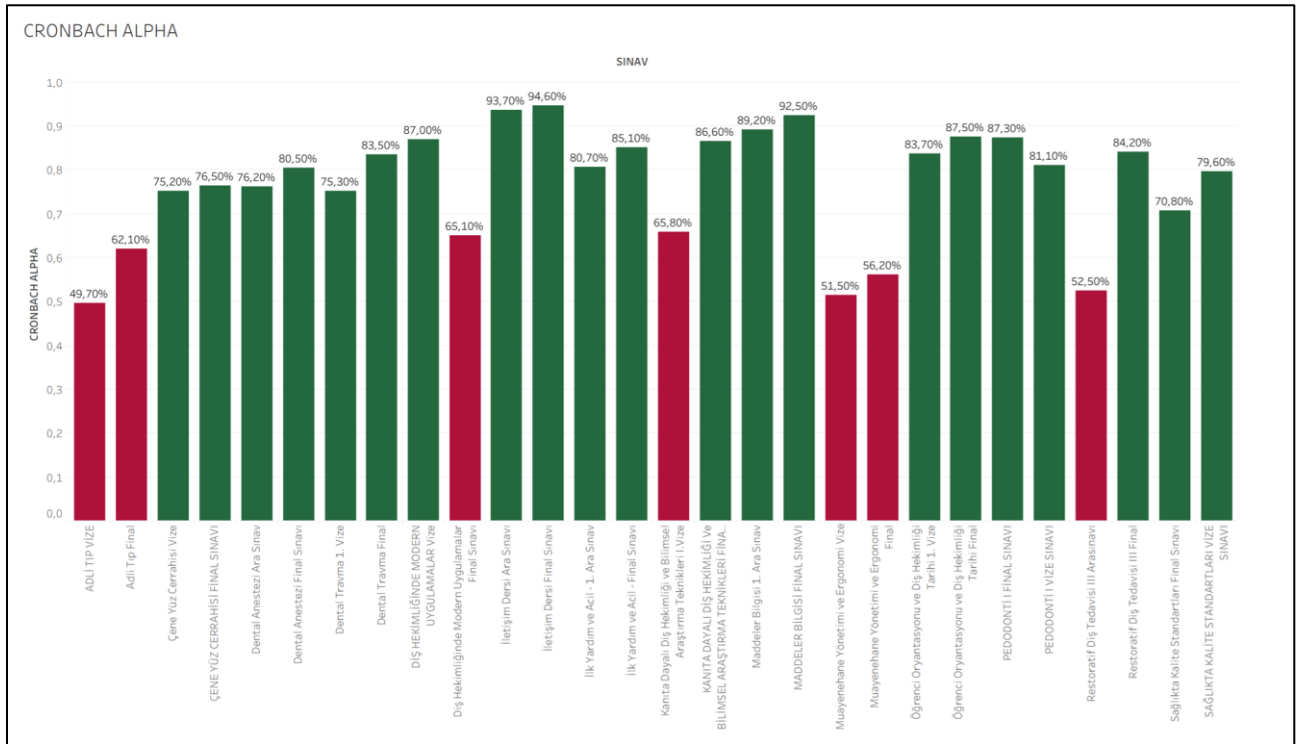
Cevaplanma Başarısı-Öğretim Üyesi Bazında



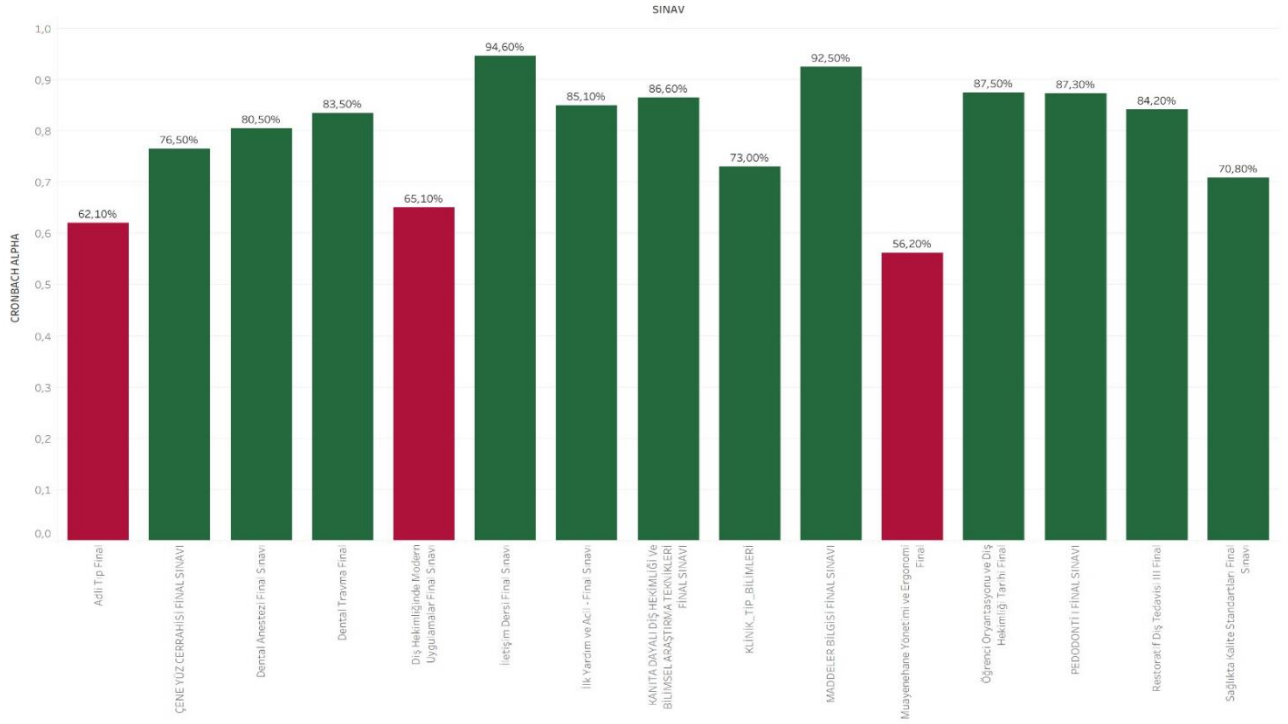
Şekil 14: Öğretim üyelerinin sordukları soruların başarı oranları



Şekil 15: Sınav Soruları Başarı Oranları



Şekil 16: Cronbach Alpha Değerleri (vize ve final)



Şekil 17: Cronbach Alfa değerleri (final)

Genel Değerlendirme

Güz dönemi dönemlik derslerinin final sınavında öğrenim hedeflerine yönelik (çoktan seçmeli, çoklu seçmeli, eşleştirmeli, boşluk doldurmalı ve açık uçlu olacak şekilde) hazırlanan sorular ile aynı derslerin ara sınavlarında sorulan soruların öğrenme düzeyleri karşılaştırıldığında, orta ve yüksek öğrenme düzeyinde hazırlanan soru sayısında artış gözlenmiştir.

-Güz dönemi final sınavlarında ilgili derslerle ilgili soru havuzuna yeni sorular eklenerek havuza önceden eklenen soruların tekrar sorulması oranının düşürülmesi ve daha fazla konu hakkında soru sorulması hedeflenmiştir.

-Soru çeşidi dağılımında en yüksek oran çoktan seçmeli sorularda gözlenmiştir. Boşluk doldurma ve çoklu seçmeli soru oranları birbiriyle aynı bulunmuş ara sınavlar ile karşılaştırıldığında (çoklu seçmeli %3,86, boşluk doldurmalı %3,45) artış gözlenmiştir.

-Final sınavında sorulan soru sayısı 7 derste 40, 1 derste 30, 13 derste 25, 4 derste 20, 1 derste 19, 1 derste 15, 1 derste 10 olduğu gözlenmiştir. Eğitim-Öğretim Sınav Yönetmeliği'nde sınavlarda en az 20 soru sorulması önerilmiş; 2 derste (İletişim, Öğrenci Oryantasyonu ve Diş Hekimliği Tarihi) bu değer altında kaldığı gözlenmiştir.

Soruların ayırt edicilik oranlarına bakıldığında mükemmel soru oranının yüksek olduğu (%45,52) gözlenmiş; bunu sırasıyla Kullanılmamalı (%20,84), İyi (18,41), Düzeltmeli (%15,22) olarak belirlenen sorular takip etmiştir. Kullanılmamalı ve düzeltilmeli olarak belirlenen

sorulara ara sınavlara göre artış tespit edilmiştir. Bu durumun, dönemlik ders sayısının yıllık derslerden daha az olmasından kaynaklanmış olabileceği düşünülmüştür.

-Zorluk boyutu değerlendirildiğinde kolay soruların oranının daha yüksek olduğu (%60,36) gözlenmiş; bunu sırasıyla Önerilen (%23,02), Kabul edilebilir (%11,76), Çok zor (%4,86) olarak belirlenen sorular takip etmiştir.

Sınav güvenilirliği için KEYPS sisteminden veriler elde edildi. Bu veriler doğrultusunda Şekil 19' da gösterilen Cronbach Alpha Değerleri elde edildi

-1. Sınıf derslerine ait sınav sorularının analizi: (Maddeler Bilgisi, Öğrenci oryantasyonu ve Diş Hekimliği Tarihi) sınav güvenilirlik sonuçlarına bakıldığında, KEYPS kullanılarak yapılan 2 adet sınavda sınavların güvenilirlik değeri (Cronbach Alfa) > 0.70 üzerinde hesaplanmıştır ve ara sınavlardaki oranla benzerdir. Bu değere göre ilgili derslerin güvenilirlik katsayısının yüksek düzeyde olduğu söylenebilir.

2. Sınıf dersleri yıllık ders olduğu için güz döneminde final sınavı yapılmamıştır.

3. Sınıf derslerine ait sınav sorularının analizi; Dental anestezi, ilk Yardım ve Acil, Sağlıkta Kalite Standartları, Pedodonti I, İletişim derslerinin sınav güvenilirlik sonuçlarına bakıldığında, KEYPS kullanılarak yapılan 5 adet sınavda sınavların güvenilirlik değeri (Cronbach Alfa) > 0.70 üzerinde hesaplanmıştır ve ara sınavlardaki oranla benzerdir. Bu değere göre ilgili derslerin güvenilirlik katsayısının yüksek düzeyde olduğu söylenebilir.

4. Sınıf derslerine ait sınav sorularının analizi; Ara sınav döneminde Kanıta Dayalı Diş Hekimliği ve Bilimsel Araştırma Teknikleri dersinin Cronbach Alfa değeri (0,63 iken final sınavında bu değer 0.86' ya yükselmiştir. Ara sınav döneminde Restoratif Diş Tedavisi III (0,49) iken final döneminde 0.84'e yükselmiştir. Dental Travma dersinin sınav güvenilirliği ara sınav döneminde de final sınav döneminde de <0.70 in üzerinde hesaplanmıştır. Ve Ara sınav döneminde Adli Tıp (0.50) dersine ait güvenilirlik değeri final döneminde de de (Cronbach Alfa) < 0.70 altında hesaplanmıştır. Bu değere göre ilgili dersin güvenilirlik katsayısının düşük düzeyde olduğu söylenebilir.

Optik okuyucu kullanılarak yapılan sınavlarda Klinik Tıp Bilimleri I dersinin ara sınavda (KR20= 0.32) olan sınav güvenilirliği final sınavında 0.73 olarak hesaplanmıştır.

5. Sınıf derslerine ait sınav sorularını analizi; Ara sınav döneminde Muayenehane yönetimi ve ergonomi dersinin sınav güvenilirliği (0.51), iken final döneminde 0.56 olarak bulunmuştur. Sınav güvenilirliğinin düşük düzeyde olduğu söylenebilir. Diş Hekimliğinde Modern Uygulamalar ve Çene yüz Cerrahisi derslerinin ara sınav ve final sınavlarında güvenilirlik değeri (Cronbach Alfa) < 0.70'nin üzerinde hesaplanmıştır.

Sonuç ve Öneriler

1. Sınav soru sayısının, İletişim dersi hariç, önceden usul ve esaslarda belirlendiği şekilde en az 20 olarak belirlenmesinin sınav güvenilirliği düşük olan derslerde sınav güvenilirliğinde artış olmasını sağladığı gözlenmiştir. Ancak Diş hekimliğinde Modern uygulamalar dersinin ara sınavda 0.7 nin üzerinde olan değeri final sınavında 0.7nin altına düşmüştür. Sınav güvenilirliğini artırmak ve Cronbach Alfa değerini 0.7'nin üzerine çıkarmak için frekans analizi incelendiğinde soruların “çok kolay -kullanılmamalı” şeklinde olduğu belirlenmiştir. Yine anabilim dalına göre soruların başarı oranına bakıldığında en düşük başarının Perodontoloji anabilim dalına ait sorularda olduğu gözlenmiştir. Sınav güvenilirliğini artırmak için, soruların açık ve net olmasının sağlanması, anlaşılmayan, iki anlamlı veya çok zor/kolay soruların revize edilmesi veya testten çıkarılması ve ters kodlanmış soruların düzeltilmesi önerilir.
2. Sınav esnasında sınav ortamının (ısı, ses, süre) öğrencinin dikkatini dağıtmayacak şekilde sağlanması için gerekli tedbirler alınmış ve uygulanmıştır.
3. Soru ayırt edicilik değerlerine bakıldığında, önceki dönem rapor değeriyle benzer olduğu belirlenmiştir. Öğretim üyelerine yönelik soru hazırlama teknikleri konusunda eğitimlerin düzenlenmesi önerilir.
4. Soru çeşidi dağılımı şemasında önceki de olduğu gibi çoktan seçmeli soru sayısının diğer soru tiplerine göre daha yüksek olduğu, eşleştirmeli ve çoklu seçmeli soru sayısında artış olduğu tespit edilmiştir.(%3.ten %5'e). Yine de bu soru çeşitlerinin oranını arttıracak şekilde stratejiler izlenmesi önerilir.
- 5.Tüm dersler için başarı oranının %74 olduğu belirlenmiştir.
- 6.Kapsam geçerliliğinin sağlanabilmesi için derste işlenmiş olan tüm konuları içerecek şekilde soru ağırlıklarının oluşturulduğu, hazırlanan soruların öğrenim hedeflerinin orta ve yüksek düzeyde hazırlandığı gözlenmiştir.